

# 10 ÉVES

## A GÖDÖLLŐ-VÁC TÉRSÉGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULAT



„VÍZ NÉLKÜL AZ EGÉSZ MEZŐGAZDASÁG  
SZÁNALMAS ÉS SIKER NÉLKÜLI”

KVASSAY JENŐ  
A MAGYAR KULTÚRMÉRNÖKI SZOLGÁLAT MEGSZERVEZŐJE



## Kvassay Jenő A Magyar kultúrmérnöki szolgálat megszervezője

---

A mai embernek – főleg ha fővárosi – ismerősen csenghet a KVASSAY név, hiszen róla nevezték el a Duna Csepel-szigetnél megvalósított zsilipjét, de hogy valójában ki volt KVASSAY Jenő, azt bizonylan kevesen tudják. Talán még a magyar mezőgazdaságban dolgozók se valamennyien, pedig a hazai agráriumfejlődés történetének legalább annyira jeles alakja volt, mint azok, akiknek a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium oszlopcsarnokában elhelyezett szobraira ma büszkén tekintünk.

Kvassay – Nemeskürty István közismert könyvének címével élve – a Kőszívű ember unokáinak nemzedékéhez tartozott. Amikor a közélet színterére lépett már javában folyt a hazai mezőgazdaság lehetőségeit jelentősen kiterjesztő vízmunkák, s az érdekeltek körében egyre inkább az vált a központi kérdéssé: mit lehet kezdeni a víztől elhódított nagy kiterjedésű földekkel, miként lehet azok termőerejét növelni?

A fiatal gépészmérnököt szakmai elhivatottsága végül nem a gépek világába vezette, mert megérintette őt a „föld szaga”. Azért, hogy tudását elmélyítse, a magyaróvári akadémián végzett stúdiumokat, majd az akkori földművelési miniszter támogatásával Nyugat-Európa egyetemait járta végig.

Tanulmányútjairól hazatérve 1879-ben kapta – miniszterétől – a feladatot, szervezze meg a kultúrmérnöki szolgálatot, kezdje meg a gazdák között a felvilágosító munkát, miként lehet a talaj vízbőségén és vízhiányán segíteni, hogyan lehet a szikes talajokat termőre fogni. A kezdetben csak egyszemélyes intézmény hamar kibővült, hiszen szolgálatára nagyon nagy igény mutatkozott a birtokosok körében.

A kultúrmérnökség helyesen kitalált intézmény volt. A területek felméréséért és a tervekért nem kértek pénzt a gazdáktól, ennek költségeit az állam vállalta. A megvalósításhoz is nyújtottak kölcsönt a gazdáknak, hiszen tudták: a nagyobb terméshez nekik többletjövedelmet, s így az államnak nagyobb adóbevételt jelent, tehát kamatostól megtérül a mérnöki munkára fordított állami támogatás.

Kvassay Jenő közel három évtizeden keresztül állt az állami vízügyi szolgálat élén, s hivatali ideje alatt született meg – az egészen 1964-ig hatályban lévő – vízjogi törvény, a halászati törvény, s vele együtt a hivatal keretein belül szerveződött meg a Halászati Felügyelőség. Nevéhez köthető a közegészségügyi mérnöki szolgálat létrejötte és még hosszan lehetne sorolni eredményes, kezdeményező munkáját.

Hivatali ideje alatt fejeződött be a Tisza árvízi szabályozása, de ezidőtájt indult meg a magyar Alföld ivóvízellátását átalakító artézi kút-program. Az első öntözési törvény megszületése is a késői dualista kor eredménye volt.

Kvassay Jenőnek és mérnök munkatársainak eredményes működésére felfigyelt a kormányzat, s amikor a magyar vízügyi műszaki szolgálat egyesítése került napirendre, nem volt kétséges, hogy azt a Földművelésügyi Minisztériumon belül, a folyam mérnöki és kultúrmérnöki intézményeket összevonva, Kvassay Jenő vezetése alatt kell végrehajtani.

Ha igaz, amit Kvassay Jenő későbbi életrajzírója megjegyzett, hogy neki „nincs „egyetlen alkotása”, neve a magyar vízmunkálatok történetének egész korszakát, egyik leggazdagabb fejezetét jelzi” akkor méltán kiérdemelte, hogy hazánk jeles fiaként szobrot állítsunk kifejezve az egész magyar nemzet tiszteletét.

Budapest, 2002. március havában

Kvassay Jenő szobrának leleplezése alkalmából:

Kolossváry Gábor  
főosztályvezető

# Elnöki köszöntő

---



Társulatunk 2000 évben alakult meg a Váckörnyéki Vizgazdálkodási Társulat volt működési területén, melynek törvényi háttérét az 1995. évi LVII. törvény képezte. Megalakulásában jelentős segítséget nyújtottak a Fővárosi és Pest Megyei FM Hivatal munkatársai. Külön köszönet illeti a falugazdászokat az alapításkori munkájukért és az eltelt időben végzett folyamatos együttműködésükért.

Az alakuló közgyűlés jó előkészítésének és munkájának köszönhetően a működési területünk teljes egészét ismerő szakmailag jól felkészült Intéző Bizottsági tagokat sikerült választani. A bizottság azonnal megkezdte munkáját, és szembesült egy igen elhanyagolt területtel, és jogos igényekkel az önkormányzatok és az érintett mezőgazdasági termelők részéről. Az ügyvezető igazgató pályázati úton történő kiválasztása után szakmai érvekkel alátámasztott öt éves feladattervet fogadott el a Közgyűlés, melynek teljesítéséről 2005-ben számoltunk be, ekkor lett fogadva a terv folytatása is.

Ennek köszönhetően működési területünkön az elmúlt tíz évben országosan is kiemelkedő mértékű rekonstrukciós és fenntartási munkákat végeztünk el, melynek részleteit ezen kiadvány tartalmazza.

A folyamatos munkavégzés mellett gazdálkodásunk kiegyensúlyozottságra, valamint a településeket, gazdálkodókat érintő az élet és vagyónbiztonságot veszélyeztető problémák, feladatok megoldására nagy hangsúlyt fektettünk.

Kiemelkedő eredményeink mellett 2005. évtől a gondjaink megszorodtak. Az állami forrás elapadása miatt rekonstrukciós munkáink folytatása elmaradt. Az elmúlt öt évben a tagjaink által befizetett érdekeltségi díjból és a vállalkozások eredményéből csak a fenntartási szintentartási feladatainkat tudtuk elvégezni. Fejlesztésre és újabb vízjogi engedélyek beszerzésére alig volt lehetőségünk. A támogatási formák az eddigi közvetlen FVM támogatás helyett, először az AVOP nyújtott lehetőséget, jelenleg a társulatok az EMVA támogatáson keresztül juthatnak forráshoz, amihez 30%-os önerő szükséges. Társulatunk 2009-ben két vízfolyásra nyújtott be pályázatot, az elbírálás folyamatban van. Ezen pályázatok elbírálási és elszámolási időszaka jelentősen megnőtt, ami a likviditásra kedvezőtlenül hat.

Társulatunk tagnyilvántartása, a földhivatali nyilvántartás feldolgozása után teljes körűnek mondható. Az adatbázis naprakészen tartása az egyik legjelentősebb feladatunk, mely a tagok közreműködése nélkül lehetetlen. Sajnos a legújabb 2009. évi CXLIV. Törvény sem ad lehetőséget a társulatoknak a földhasználati nyilvántartás lekérésére. A tagjaik fizetési fegyelme valamivel meghaladja az országos átlagot, a kivetett érdekeltség 80-85%-a a tárgyévben befolyik.

Bízom abban, hogy gondjaink a közeljövőben megoldásra találnak és a következő években folytatni tudjuk a megkezdett, de még be nem fejezett rekonstrukciós munkánkat, folyamatosan elvégezzük fenntartási feladatainkat és bővíteni tudjuk tevékenységünket.

Az elkövetkező években is tagjaink érdekeit figyelembe véve szeretnénk munkánkat végezni, amelyhez kérjük szíves támogatásukat.

Göd, 2010. március



Szegeci Sándor  
elnök



## Történelmi visszatekintés

---

Az első vízgazdálkodási társulat Magyarországon 200 évvel ezelőtt alakult. A Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetsége ezért ebben az évben bicentenáriumi ünnepséget tart több helyszínen is. Ennek keretében a VTOSZ szeretné megismertetni és jobban elfogadtatni a társulatok tagjai, a közvélemény számára a társulatok nélkülözhetetlen szerepét a magyar vízgazdálkodásban.

Vízgazdálkodási társulatok közel 200 éves történelmük során mindig jelentős szerepet tölthettek be az ország vízgazdálkodási problémáinak megoldásában, így nagy mértékben hozzájárultak a gazdaság fejlesztéséhez és a társadalmi igények kielégítéséhez. Ezek a vízi munkák jól segítették a mezőgazdaság fejlődését, a települések és a közlekedési hálózat vízkárok elleni védelmét.

A magyar vízgazdálkodás, így a társulatok életében mérföldkö volt az 1807. esztendő, amikor a XVII. törvénycikkkel megvetették a társulatok létrehozásának és működésének jogi alapját. Az első társulat 1810-ben József nádor közbenjárására a Sárvíz vidékén alakult meg (Sárvízi Csatorna Társulat). A belvizekkel kapcsolatos problémákat első ízben a vízszabályozó társulatokról hozott 1871. évi XXXIX. törvény érintette, amely a társulatoknak lehetővé tette, hogy a belvíz által érintett birtokosokkal egyetértve feladatörükbe vonják a belvízveszélynek kitett területek menetesítését.

A hazai vízjog jelentős állomása volt az általános vízjogi törvény elfogadása (1885. XXIII.tc.), amely a vízhasználat, a meder és a partok jó karbantartása kérdéseit szabályozta, szólt a vízi szolgalmról és a földalatti vizek használatáról. A vízi társulatokról a törvény rendelkezései megállapítják, hogy ezek sajátos hazai megoldást jelentenek a vízrendezésben és a vízhasználatban. A vízjogi törvény a vízi társulatok szervezetének és működésének minden részletét pontosan szabályozza.

A trianoni békeszerződést követően a vízszabályozás földrajzi, szervezeti és gazdasági feltételei alapvetően megváltoztak. A folyókból 1698 km maradt Magyarországi területén, 2745 km pedig a szomszédos államok fennhatósága alá került. A víztársulatok helyzetében is változás következett be: az ármentesítő társulatokból 33, a vízhasználati társulatokból 47 maradt magyar területen (korábbi számuk 79, illetve 122 volt).

A II. világháborút követően a vízügyeket is érintő alapvető változás a tulajdonviszonyok átalakulása volt (600/1945. sz. kormányrendelet a földreformról, 5600/1945. FM sz. rendelet az elkobzott illetve felosztott birtokokat érintő, medrek tulajdonjogának államra szállásáról). Az FM 41150/1945. sz. rendeletével a víztársulatok önkormányzatának tevékenységét felfüggesztette, majd a társulatok élére miniszteri biztost rendelt ki. Innen már csak egy lépés volt az 1948. évi 6060. számú kormányrendelet, amely a hazai vízügyek államosítását rendelte el. A társulati vagyon minden térítés nélkül az államra szállt.

A vízgazdálkodási társultok államosítása (1948) után rövid időn belül bebizonyosodott, hogy a társulati vízgazdálkodási, helyi vízkár-elhárítási feladatokat az állam (az állami vízügyi szervezet) nem tudja ellátni. Ezek a fontos helyi létesítmények állami források hiányában állagukban leromlottak, vízvezető funkciójukat nem látták el, így a helyi vízkár veszélye mind a mezőgazdasági területeken, mind az érintett településeken megnőtt. Egyértelművé vált, hogy az állam a helyi vízgazdálkodási feladatokat nem képes megoldani. Ez a helyzet szükségszerűen vetette fel a társulatok újjászervezésének gondolatát, ami együtt járt a kifejezetten állami és a helyi jelentőségű vízgazdálkodási problémák szétválasztásával is. Az 1957. évi 48. számú törvényerejű rendelet lehetőséget



adott a vízgazdálkodási társulatok megszervezésére. Mivel az országos jelentőségű és az árvízvédelemmel összefüggő feladatok az államnál maradtak, a víztársulatok fő feladata a helyi vízkárelhárítás, a belvízvédekezés és a kisvízfolyások rendezése lett.

A társulatok működésében mindig jelentős szerepet kapott az önkormányzatiság elve, azaz, hogy a társulat legfontosabb ügyeiről az érdekelteket (tagokat) vagy azok küldötteit tömörítő taggyűlésen (küldött gyűlésen) kellett dönteni. Az önkormányzatiság elve napjainkban is az egyik legfontosabb alapelve a társulati működésnek.

Az 1980-as évek végére bekövetkezett társadalmi, politikai változások, majd a mezőgazdasági tulajdonban és földhasználatban végbement átrendeződések a víztársulatok életét is nagymértékben megváltoztatták. A művek tulajdonviszonyai bizonytalanná váltak, hiszen a társulatok túlnyomó részben jelenleg is állami tulajdonú műveket kezelnek, azonban az állam ezt csak nagyon áttételesen ismeri el. Tiszta helyzetet a Kincstárral megkötendő vagyonkezelői szerződések teremthetnének.

A társulatok mára már nagyobb részt megbirkóztak azzal a feladattal, hogy érdekeltségi területükön tízezres nagyságrendben kis területtel rendelkező birtokosok vannak. A korszerűsödött földhivatali és víztársulati adatbázis és a megfelelő számítástechnika (akár többtízezer tulajdonos, földhasználó) társulati tag adatainak nyilvántartását, kezelését is lehetővé teszi.

Jelenleg 82 víztársulat mintegy 8 millió hektáron működik. A víztársulatok által kezelt vízfolyás és csatornahossz több, mint 32 ezer km.

A társulatok 1999-től a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium felügyelete alá kerültek. A minisztérium Vízgazdálkodási Önálló Osztálya által kidolgozott rekonstrukciós program alapján a társulatok 2003 évig jelentős állami forráshoz jutottak. Ezáltal a vízfolyások vízszállító képessége és a társulatok védelmi képessége jelentősen megnövekedett. Sajnálatos módon 2004. évtől a rekonstrukciós program megszakadt az állami szerepvállalás és az állami támogatás csökkent.

A társulatoknak új kihívásokkal is szembe kell nézniük, hiszen a nem kizárólagos állami tulajdonú művek kezelése, üzemeltetése mellett várhatóan a korábbi üzemi művek működtetése is társulati feladat lesz, mivel több tulajdonost érintenek, ezért közcélú műnek minősülnek. A feladatokból az is látszik, hogy a vízgazdálkodási művek újrakategorizálása halaszthatatlan feladat.

Több évi előkészítési munka után 2009. december 7-én elfogadta az országgyűlés a 2009. évi CXLIV. a víztársulatokról szóló törvényt, mely 2010. január 2-án lépett hatályba.

Összeállította:

Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetsége  
Titkársága

# A Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat Szervezeti felépítése

A Társulat legfőbb szerve a Küldöttgyűlés, amely jogosult a vízgazdálkodási társulatokra vonatkozó jogszabályi keretek között bármely ügyben dönteni. Évente legalább egyszer össze kell hívni. Feladatai közé tartozik elsősorban a társulat éves közfeladatának valamint a társulati hozzájárulás mértékének meghatározása. A küldöttgyűlés létszáma 60 fő.

A küldöttgyűlés tagjai:

- vízgyűjtőnként választott 6-6 küldött,
- a működési területbe eső önkormányzatok polgármesterei
- víziközmű-üzemeltetők,
- MÁV Zrt, PEMÁK Zrt,
- Ipoly Erdő Zrt, Pilisi Parkerdő Zrt 1-1 küldöttéből áll.



A Társulat irányítását két Küldöttgyűlés között a 9 tagú Intéző Bizottság végzi. Az Intéző Bizottság gondoskodik a küldöttgyűlés határozatainak végrehajtásáról és dönt a társult illetőleg a társulat közfeladatait érintő olyan ügyekben, amelyek nem tartoznak a küldöttgyűlés hatáskörébe.



**Szegedi Sándor**  
Göd Város Önkormányzat  
Alpolgármester

Elnök  
2000-2010

Tagjai:

dr. Pécsi Kálmán	Földtulajdonos, DMRV Zrt Műszaki Igazgató
Erdész Ferenc	Gödöllői Falugazdász Területi Központ Vezető
Horváth Szabolcs	Phyto Szövetkezet Elnöke
László Zoltán	Földtulajdonos
Macsek Lajos	Pilisi Parkerdő Zrt Gödöllői Erdészetének Erdészet vezetője
Merész Sándor	Mg. vállalkozó
Török Mihály	Mg. Vállalkozó
Veress László	Falugazdász



Ellenőrző Bizottság feladata a társulat működésének folyamatos ellenőrzése a jogszabályok, az alapszabály, az SZMSZ valamint egyéb belső szabályzatok szerint. Ellenőrzi a küldöttgyűlési és az intéző bizottsági határozatok végrehajtását. Elvégzett munkájáról évente beszámol az Intéző Bizottságnak és a Küldöttgyűlésnek.



**Majoros Erikné**  
Phyto Szövetkezet  
Vezető könyvelője

Ellenőrző Bizottság Elnöke  
2000-2010

Tagjai:

Dobó István	Ipoly Erdő Zrt Váci Erdészet vezetője
Tumbász Tamás	Nyugalmozott falugazdász
Hertel László	Szöd Község Önkormányzat Polgármestere
Mijazovszky Károly	Mg. vállalkozó

#### Társulat munkaszervezete:

A társulat ügyvezetését Óvári László igazgató látja el. Feladatai közé tartozik a társulat műszaki-gazdasági feladatainak megvalósítása érdekében az éves tervet - az Intéző Bizottsággal együttműködve - összeállítani és a Küldöttgyűlés elé terjeszteni, valamint gondoskodni annak végrehajtásáról. Vezetí és működteti a munkaszervezetet, részt vesz tanácskozási joggal az Intéző Bizottság és Küldöttgyűlés ülésein. Képviseli a társulatot a feladatok végrehajtása során.



A társulat jogszabályok szerinti nyilvántartásainak vezetéséről Majer Kinga főkönyvelő gondoskodik. Kapcsolatot tart a szakterületébe tartozó külső szervezetekkel. Gondoskodik az társulat tagjainak valamint kötelezettségeinek nyilvántartásáról valamint behajtásáról. Közreműködik az éves terv gazdasági és pénzügyi kidolgozásában. Tanácskozási joggal részt vesz az Intéző Bizottság, Ellenőrző Bizottság valamint a Küldöttgyűlés ülésein.

A társulat tagjaival közvetlenül Wagner Melinda irodavezető tartja a kapcsolatot. Gondoskodik földtulajdonosi, földhasználói adatok nyilvántartásáról, szükség esetén annak módosításáról. Nyilvántartja a tagok kéréseit, problémáit és arról tájékoztatja az IB elnökét és az igazgatót. Előkészíti az IB üléseit, közreműködik a küldöttgyűlési anyag összeállításában.

Gépi fenntartási munkáinkat Takács István gépkezelő végzi. A kézi munkák elvégzésére a társulat alvállalkozókat foglalkoztat.

# A Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat közcélú művei

Vízfolyás neve:	Szelvéyszám:		Hossz:	Érintett települések:
	től	– ig	km	
1. Török-patak	0+000	10+500	10,5	Szokolya, Kismaros, Verőce
2. Korompa-patak	0+000	2+700	2,7	Kóspallag
3. Kishanta-patak	0+000	5+000	5,0	Kóspallag
4. Böszöbi-patak	0+000	5+200	5,2	Zebegény, Szob
5. Damásdi-patak	0+000	5+300	5,3	Szob, Márianosztra
6. Lósi-patak	5+500	8+600	3,1	Szendehely
7. Morgó-patak	7+500	18+500	11,0	Verőce, Szokolya, Berkenye, Nógrád
8. Malomvölgyi-p.	0+000	10+000	10,0	Zebegény, Nagymaros
9. Moson-patak	0+000	0+600	0,6	Nagymaros
10. Hatló-patak	0+000	0+600	0,6	Nagymaros
11. Felsőgombás-p.	0+000	4+000	4,0	Vác
12. Cselőte-patak	0+000	7+000	7,0	Vác, Kosd
13. Kosdi-patak	0+000	3+500	3,5	Kosd
14. Rádi patak	0+000	2+600	2,6	Vác, Rád
15. Penci-patak	0+000	5+800	5,8	Rád, Penc
16. Gombás-patak	11+000	10+500	0,5	Vác, Vácduka, Rád, Penc
17. Basahegyi-patak	0+000	3+300	3,3	Vácduka
18. Sződ-Rákos-p.	2+800	22+500	19,7	Szöd, Vácrátót, Órbottyán, Veresegeház, Szada
19. Hartyán-patak	0+000	11+400	11,4	Szöd, Vácrátót, Váchartyán
20. Bara-patak	0+000	5+000	5,0	Váchartyán, Órbottyán
21. Tece-patak	0+000	6+000	6,0	Szöd, Vácrátót
22. Csomádi-patak	0+000	2+600	2,6	Veresegeház, Csomád
23. Mogoródi m.ág	0+000	1+500	1,5	Veresegeház, Mogoród
24. Erdőkertesi m.ág	0+000	2+300	2,3	Veresegeház, Erdőkertes
25. Szadai m.ág	0+000	2+500	2,5	Szada
26. Ilka-patak	0+000	1+400	1,4	Göd
	3+540	6+300	2,73	Göd, Szöd
27. Ilka-patak m.ág	0+000	0+950	0,95	Göd
28. Ilka-p.Szódlig.m.á	0+000	0+800	0,8	Szódliget
29. Szilas-patak	17+700	23+900	6,2	Nagytarcsa, Kistarcsa, Kerepes
30. Mogoródi-patak	2+100	13+175	11,07	Dunakeszi, Fót, Mogoród
31. Csömöri-patak	5+400	9+500	4,1	Fót, Csömör
32. Nagytarcsai m.ág	0+000	4+100	4,1	Nagytarcsa
33. Rákos-patak	22+100	36+400	14,3	Pécel, Isaszeg, Gödöllő
34. Kis-Rákos-patak	0+000	3+200	3,2	Gödöllő
35. Szilasligeti m.ág	0+000	1+700	1,7	Kerepes
36. Óceán-árok	0+000	2+500	2,5	Dunakeszi

Összesen hossz: 184,75 km



# Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat közfeladatai és vállalászási munkái



Rekonstrukciós munkák:

- 2000-2001 **Hartván patak**



0+000-8+804 kmsz.



- 2001-2002 **Rákos patak**



22+100-31+615 kmsz



- 2002-2003 **Szód-Rákos patak**



2+876-21+985 kmsz



- 2004 **Szilasligetű mellékág**  
0+000-1+600 kmsz



- **Szilás patak**  
17+750-23+859 kmsz



# Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat közfeladatai és vállalászási munkái

## Fenntartási munkák:

A műveink fenntartásával a rendeltetészerű üzemeltetést kívánjuk megőrizni, biztosítva ezáltal a kül- és belterületi vizek akadálytalan befogadását és levezetését. A fenntartási munkák keretében kézi és gépi cserje-, nád-, gazkaszálási feladatokat és idegen anyagok eltávolítását végezzük. Az elmúlt években elvégzett fenntartási munkáinkat tagjaink, az érintett önkormányzatok kedvezően fogadták.

### 2000 évben

- Ilka patak 0+600-2+500 kmsz
- Sződ-Rákos patak 2+800-22+500 kmsz
- Szilas patak 17+700-22+900 kmsz
- Hartyán patak 0+000-11+400 kmsz

### 2001 évben

- Cselöte patak 0+00-7+000 kmsz
- Rádi patak 0+000-2+200 kmsz
- Penci patak 2+800-5+300 kmsz
- Bara patak 0+000-0+500 kmsz
- Sződ-Rákos p. 2+800-5+300 kmsz
- Ilka patak 0+000-2+500 kmsz
- Hartyán patak 0+000-3+800 kmsz

### 2002 évben

- Bara patak 0+000-3+800 kmsz
- Cselöte patak 0+00-7+000 kmsz
- Rádi patak 0+000-2+200 kmsz
- Penci patak 0+000-3+800 kmsz
- Sződ-Rákos p. 2+800-5+300 kmsz
- Ilka patak 0+000-2+500 kmsz
- Hartyán patak 0+000-11+190 kmsz
- Rákos patak 22+000-26+400 kmsz
- Csömöri patak 5+400-7+200 kmsz
- Kishanta patak 0+000-3+800 kmsz

### 2003. évben

- Bara patak 0+000-5+000 kmsz
- Cselöte patak 0+00-7+000 kmsz
- Rádi patak 0+000-2+200 kmsz
- Penci patak 0+000-3+800 kmsz
- Sződ-Rákos patak 2+800-12+650 kmsz
- Ilka patak 0+000-2+500 kmsz
- Hartyán patak 0+000-11+190 kmsz
- Rákos patak 22+000-31+615 kmsz
- Csömöri patak 5+400-7+200 kmsz
- Bószöbi patak 0+000-5+200 kmsz

### 2004 évben

- Bara patak 0+000-5+000 kmsz
- Cselöte patak 0+00-7+000 kmsz
- Rádi patak 0+000-2+200 kmsz
- Penci patak 0+000-3+800 kmsz
- Sződ-Rákos p. 2+800-21+985 kmsz
- Ilka patak 0+000-2+500 kmsz
- Hartyán patak 0+000-11+190 kmsz
- Rákos patak 22+000-21+615 kmsz
- Csömöri patak 5+400-7+200 kmsz
- Török patak 0+000-12+300 kmsz
- Szilasligeti má 0+000-0+500 kmsz
- Szilas patak 17+750-23+859 kmsz

### 2005. évben

- Bara patak 0+000-5+000 kmsz
- Cselöte patak 0+00-7+000 kmsz
- Rádi patak 0+000-2+200 kmsz
- Penci patak 0+000-3+800 kmsz
- Sződ-Rákos p. 2+800-22+500 kmsz
- Ilka patak 0+000-2+500 kmsz
- Hartyán patak 0+000-11+400 kmsz
- Rákos patak 22+100-31+615 kmsz
- Csömöri patak 5+400-7+200 kmsz
- Török patak 0+000-12+300 kmsz
- Szilasligeti má 0+000-0+500 kmsz
- Szilas patak 17+700-23+900 kmsz
- Nagytarcsai má 0+500-0+850 kmsz
- Mogyoródi patak 9+730-10+030 kmsz
- Tece patak 0+000-6+000 kmsz
- Gombás patak 11+000-11+500 kmsz
- Felső gombás p. 0+000-7+000 kmsz
- Morgó patak 3+860-4+600 kmsz



#### 2006. évben

• Rákos patak	22+100-36+400 kmsz
• Szilas patak	17+700-23+900 kmsz
• Szilasligeti m.ág	0+000- 0+500 kmsz
• Nagytarcsai m.ág	0+850- 1+050 kmsz
• Csömöri patak	5+400- 7+200 kmsz
• Mogyoródi patak	4+290-10+300 kmsz
• Ilka patak	0+000- 2+570 kmsz
• Sződ-Rákos patak	2+800-22+500 kmsz
• Hartyán patak	0+000-11+400 kmsz
• Bara patak	0+000- 5+000 kmsz
• Tece patak	0+000- 6+000 kmsz
• Gombás patak	11+000-11+500 kmsz
• Felsőgombás pat.	1+500- 4+000 kmsz
• Cselöte patak	0+000- 7+000 kmsz
• Rádi patak	0+000- 2+200 kmsz
• Penci patak	0+000- 3+800 kmsz
• Ikla patak má.	0+000- 0+720 kmsz
• Óceánárok	0+000- 1+450 kmsz
• Morgó patak	5+415- 8+150 kmsz
• Török patak	0+000-12+300 kmsz
• Bószobi patak	0+000- 5+200 kmsz
• Damásdi patak	0+000- 5+300 kmsz

#### 2007. évben

• Morgó patak	7+500 – 18+500 kmsz
• Bószobi patak	0+000 – 5+200 kmsz
• Damásdi patak	0+000 – 5+300 kmsz
• Felsőgombás p	0+000 – 3+500 kmsz
• Cselöte patak	0+000 – 7+000 kmsz
• Rádi patak	0+000 – 2+200 kmsz
• Penci patak	0+000 – 3+800 kmsz
• Gombás patak	11+000 – 11+500 kmsz
• Sződ-Rákos p.	2+800 – 22+500 kmsz
• Hartyán patak	0+000 – 11+400 kmsz
• Bara patak	0+000 – 5+000 kmsz
• Ilka patak	0+000 – 0+970 kmsz
• Ilka p. Sződligeti ág	0+000–1+200 kmsz
• Óceánárok	0+000- 1+450 kmsz
• Szilas patak	17+700 – 23+900 kmsz
• Szilasligeti m.ág	0+000-0+500 kmsz
• Mogyoródi p.	2+100–12+400 kmsz
• Csömöri patak	5+400 – 7+200 kmsz
• Rákos patak	22+100 – 36+400 kmsz

#### 2008. év

• Morgó patak	7+500 –18+500 kmsz
• Bószobi patak	0+000 – 5+200 kmsz
• Damásdi patak	0+000 – 5+300 kmsz
• Korompa patak	0+000 – 2+700 kmsz
• Kishanta patak	0+000 – 5+000 kmsz
• Moson patak	0+000 – 0+600 kmsz
• Hatló patak	0+000 – 0+600 kmsz
• Felsőgombás p.	0+000 – 3+500 kmsz
• Cselöte patak	0+000 – 7+000 kmsz
• Rádi patak	0+000 – 2+200 kmsz
• Penci patak	0+000 – 3+800 kmsz
• Gombás patak	11+000 – 11+500 kmsz
• Sződ-Rákos p.	2+800 – 22+500 kmsz
• Hartyán patak	0+000 – 11+400 kmsz
• Bara patak	0+000 – 5+000 kmsz
• Ilka patak	0+000 – 3+500 kmsz
• Ilka mellékág	0+000 – 0+900 kmsz
• Ilka p. Sződligeti ág	0+000–1+200 kmsz
• Óceánárok	0+000 – 2+500 kmsz
• Szilas patak	17+700 – 23+900 kmsz
• Nagytarcsai m.ág	0+000 – 2+100 kmsz
• Mogyoródi patak	2+100–12+400 kmsz
• Csömöri patak	5+400 – 7+200 kmsz
• Rákos patak	22+100 – 36+400 kmsz

#### 2009. évben

• Bószobi patak	0+000 – 5+200 kmsz
• Damásdi patak	0+000 – 5+300 kmsz
• Kishanta patak	0+000 – 5+000 kmsz
• Moson patak	0+000 – 0+600 kmsz
• Hatló patak	0+000 – 0+600 kmsz
• Lósi patak	5+500 – 8+600 kmsz
• Felsőgombás p.	0+000 – 3+500 kmsz
• Cselöte patak	0+000 – 7+000 kmsz
• Rádi patak	0+000 – 2+200 kmsz
• Penci patak	0+000 – 3+800 kmsz
• Sződ-Rákos p.	2+800 – 22+500 kmsz
• Hartyán patak	0+000 – 11+400 kmsz
• Bara patak	0+000 – 5+000 kmsz
• Ilka patak	0+000 – 3+500 kmsz
• Ilka mellékág	0+000 – 0+900 kmsz
• Ilka p. Sződligeti ág	0+000 – 1+200 kmsz
• Óceánárok	0+000 – 2+500 kmsz
• Szilas patak	17+700 – 23+900 kmsz
• Szilasligeti m.ág	0+000 – 0+500 kmsz
• Nagytarcsai m.ág	0+000 – 2+100 kmsz
• Mogyoródi patak	2+100–12+400 kmsz
• Csömöri patak	5+400 – 7+200 kmsz
• Rákos patak	22+100 – 36+400 kmsz



## Fenntartási munkák képekben:

---

**Szód-rákos patak**



**Morgó patak**



**Lósi patak**



**Ilka patak**



**Penci patak**



**Bara patak**



**Cselöte patak**



**Óceán árok**



**Csömöri patak**



**Rákos patak**



**Kosdi patak**



**Szilás patak**





## Eszközbeszerzések

---

2000. évben beszerzésre került MTZ 82 traktor és rézsúkasza



2001. évben az MTZ-hez adapterek kerültek beszerzésre (cserjeirtó, körfűrész, kosaraskasza), valamint aljnövényzetírók.

2002. évben beszerzésre került JCB 4CX kotrógép és egy terepjáró.



# A vízgazdálkodási társulat gazdálkodása

---



A Társulat megalakulása előtt fogadta el a FVM a vízrendezés 7 éves programját. Így kedvező feltételek mellett kezdhettem meg munkáját Társulatunk. A terv lényegét tekintve kimondta, hogy 7 év alatt a mezőgazdasági célú kisvízfolyásokat eredeti állapotra kell helyreállítani. Ehhez a költségvetési törvényben 4-5,5 milliárd forintos keretet biztosítottak évente.

Sajnálatos módon a program félbeszakadt. A 2003. évben a megkötött szerződések kifizetésére nem került sor, csak 2004. év folyamán a 2004. évi költségvetési keret terhére. Így 2004. évben nem került kiírásra beruházási pályázat, és a fenntartás is az előző évek támogatásának töredéke lett szétosztva. 2005. év óta szinte 0-ra csökkent az állami támogatás mértéke.

Kedvezőtlenül érintette a Társulatot, hogy 1999-ben egyszer, ingyen minden társulat megkapta a földhivatali nyilvántartásokat a tulajdonosokról, de a 2000-ben alakult Társulatok már nem, így mi sem. A VTOSZ folyamatos érdekvégyesítésének köszönhetően 2006-2007 év a során a Földhivatali nyilvántartáshoz hozzájutottunk, és az adatok feldolgozásra kerültek. Az adatbázis folyamatos karbantartása az adminisztráció egyik legfontosabb feladata. A nyilvántartás folyamatos frissítése azonban elképzelhetetlen a tagok közreműködése nélkül.

A Társulatokat elsősorban alapfeladataik végrehajtására hozzák létre, mégis 2004. évtől jelentős vállalkozási tevékenységet is kellett végezni, egyrészt a bevételeink pótlása céljából, másrészt a szabad gépkapacitás lekötése érdekében. Vállalkozási tevékenységünk nagy része a Társulat tulajdonában lévő gépek bérbeadásából, fenntartási munkák elvégzéséből valamint tervezési munkákból adódik.

Jelentős támogatást kapunk az Önkormányzatoktól is, akik az alap érdekeltségi díj mellett differenciált érdekeltségi díjat is hajlandóak voltak fizetni egy-egy munka finanszírozására vagy a saját erő biztosítása céljából. Fontos bevételi forrásunk még a közmű üzemeltetők által befizetett differenciált érdekeltségi hozzájárulás.

Az érdekeltségi hozzájárulás mértékének 200 Ft/ha-ról 400 Ft/ha-ra való felemelése jelentősen hozzájárult ahhoz, gazdaságilag stabil társulat alakulhasson ki. Mivel elegendő saját forrás állt rendelkezésre ezért 2004-ig országos szinten is kedvezően alakult a Társulat támogatása. Nálunk sokkal nagyobb Társulatok sem tudtak ilyen mértékű állami támogatáshoz hozzájutni. 2007-től a támogatási rendszer megváltozásával AVOP majd EMVA pályázatokon keresztül juthattunk volna forráshoz, viszont az ezeken való megfelelést 2009-re tudtuk teljesíteni. A pályázatok feltétele a jogerős vízjogi engedély, ennek érdekében több tervezés is elkezdődött (Tece patak, Kosdi patak). 2009. évben a Tece és Kosdi patak tekintetében benyújtásra került a pályázat.

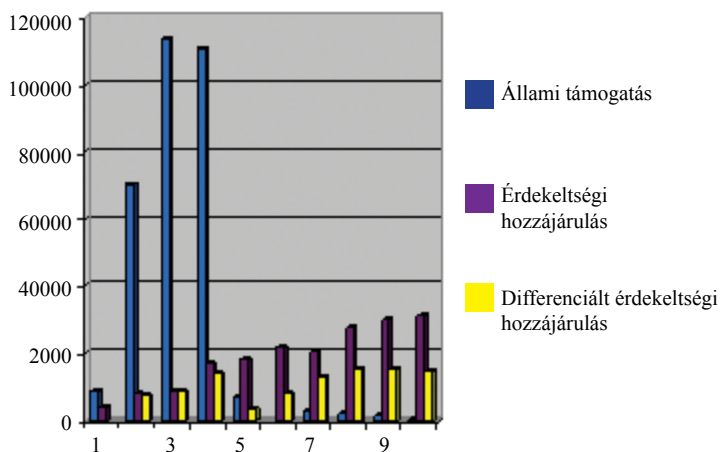
Állami forrás csökkenése ellenére hitel felvételére nem került sor, még az előfinanszírozások nehézségei ellenére sem. Kedvező szerződéskötésekkel és a szállítói számlák kifizetése a támogatás lehívásához való megfeleltetésnek köszönhetően mindvégig likvid maradt a társulat. Lejárt köztartozásunk nem volt, bérek és személyi juttatások visszatartására nem került sor.



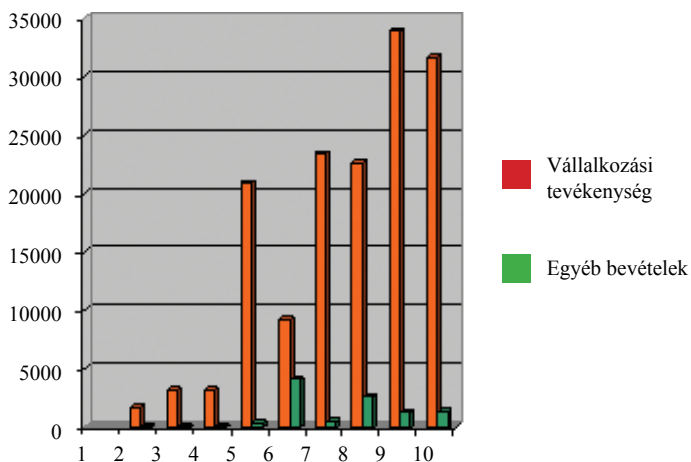
Közgyűlési határozatunk értelmében a vállalkozási tevékenységből keletkezett nyereséget minden esetben alapfeladatok ellátására vissza lett fordítva, ezzel is pótoltuk az állami támogatás elmaradásából származó bevétel kiesést. Így sikerült elérni, hogy minden évben a fenntartási feladatainak a terveknek megfelelően teljesíteni tudtuk.

Költségeinket minden évben a Küldöttgyűlés határozta meg, a kiírt pályázatok és az elvégzendő munkák arányában. Tervezésünk nem bázis szemléletű, hanem tényleges bevétel-költség alapú. Költségeink egy évben sem haladták meg a bevételeinket.

Év	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Állami támogatás eFt	8 958	70 170	113 500	110 514	6 994	0	2 800	2 325	1 723	669
Érdekeltségi hozzájárulás eFt	4 280	8 033	8 973	17 236	17 975	21 584	20 371	27 631	30 268	31 528
Differenciált érd. Hozzájárulás eFt		7 500	8 800	13 962	3 578	7 970	13 036	15 199	15 031	14 457
Vállalkozási tevékenység eFt		1 685	3 212	3 192	20 864	9 176	23 385	22 642	33 834	31 660
Egyéb bevételek eFt		78	98	115	342	4 079	533	2 658	1 327	1 388
	13 238	87 466	134 583	145 019	49 753	42 809	60 125	70 455	82 183	79 702
Érdekeltségi hozzájárulás mértéke Ft/ha	200	400	400	500	500	500	500	600	644	683







Küldöttgyűlés fontos feladata az éves beszámolók elfogadása, mely magában foglalja a műszaki beszámolót és az éves gazdálkodásról szóló egyszerűsített beszámoló elfogadását is. Minden évben az Ellenőrző Bizottság a főkönyvi kivonat alapján tételes és szűrőpróbaszerű Ellenőrzést végez az adatok valósághűségének megállapítása céljából. 2004. évtől pedig könyvvizsgáló által ellenőrzött beszámoló kerülhet elfogadásra.





## Jövőkép

---

A Vízgazdálkodási társulatok hazai kétszáz éves története bebizonyította, hogy politikai, gazdasági, társadalmi berendezkedéstől függetlenül a társulatok tevékenységére szükség van. Térségünkben 1964-1993 közötti években működött vízgazdálkodási társulat, amely a rendszerváltozást követően megszűnt.

Az eltelt egy évtized alatt az előző időszakban felújított vízfolyások teljesen elfajultak, vízszállító képességük jelentősen lecsökkent. 1999-2000 évi nagy csapadékok elvezetésének problémái a vízgazdálkodási társulat újbóli megalakulásának szükségességére hívta fel a figyelmet.

Kiadványunkkal tíz éves működésünket kívántuk bemutatni. Jelenleg sajnos még nem tartunk ott, mint a nyugat-európai társulatok, hogy működésük teljes költségét fedezik az érdekeltek által befizetett összegek.

Az állam mint tulajdonos nem vonulhat ki a társulati feladatok megvalósításának támogatásából. Ehhez jó alapot nyújt a Vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV évi törvény is. Amennyiben az állam részéről a megfelelő támogatás is meglesz, akkor a társulatok reményességgel tekinthetnek a jövő felé.

Társulatunk fő törekvése az újraelakulás óta alapvetően nem változott. Célunk az egységes területi (térségi) vízgazdálkodási elv megvalósítása, annak érdekében, hogy működési területünkön az összes köztulajdonban lévő kisvízfolyás kezelése, üzemeltetése egy kézben, egységes vízgazdálkodási, ökológiai szemlélettel valósuljon meg.

Ehhez az új törvény is lehetőséget ad, ezért a 2010. március 25-én megtartandó küldöttgyűlésen az alapszabály mellékleteként a társulati művek körét bővítjük, melyhez a küldöttgyűlés támogatását kérjük.

Az elkövetkező években pályázatokat kívánunk benyújtani a társulati művek felújításához, ehhez szükséges engedélyes terveket elkészítjük, az engedélyezési eljárást lefolytatjuk.

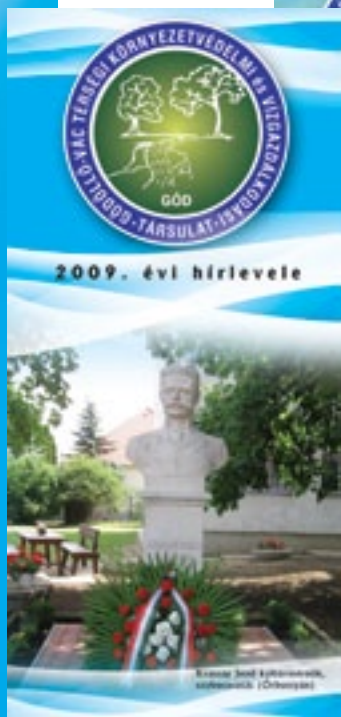
Bővíteni és korszerűsíteni szeretnénk gépkapacitásunkat, gépparkunkat, a gépkezelői létszámot 1 fővel növelni szükséges.

A 2011. évi küldöttgyűlés elé fogjuk terjeszteni a következő 4-5 év feladattervét, fontossági sorrendnek megfelelően. Ehhez a finanszírozási lehetőséget is meg kell teremteni a társulati és az állami hozzájárulásokból egyaránt.



# Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat működési területe





Készítette: Gödöllő-Vác Térségi Vgt.  
2010

2131 Göd, Csokonai u. 22.  
Tel/fax: 06-27-330-865  
vgtgod@tir.hu  
www.vgtgod.hu